

MOTIONSHÄFTE

Reformisternas årsmöte 2024

REFORMISTERNA 

ARB1 - Förbättrat anställningsstöd

Sverige har en alltför hög arbetslöshet och tyvärr är många långtidsarbetslösa. Den som är arbetslös blir ofta bortvald vid rekryteringar och tyvärr är det vanligt förekommande att arbetsgivare hellre annonserar ut en tjänst på nytt än att ens lägga 5 minuter på en telefonintervju med en arbetslös.

En annan grupp som kan ha svårt att etablera sig på arbetsmarknaden är funktionsvarierade. Även för denna grupp kan anställningsstöd för att komma in på och stanna på arbetsmarknaden.

Anställningsstöd är ett bra verktyg för att hjälpa dessa grupper in på arbetsmarknaden. Vissa behöver bara stödet tillfälligt andra tills de går i pension.

Det ideella föreningslivet fyller en viktig funktion i det svenska folkhemmet. De skapar social gemenskap och bidrar till en meningsfull fritid och i många fall också en förbättrad hälsa. Men många ideella föreningar skulle kunna göra mycket mer om de bara hade råd med fler anställda. När en ideell förening anställer någon med anställningsstöd är nyttan dubbel. Den arbetslöse får anställning. Föreningen får en möjlighet att uträtta mer.

Anställningsstödet kan givetvis också användas för att få fler händer i välfärden trots kommuners och regioners dåliga ekonomi.

Det finns flera former av anställningsstöd men de har alla gemensamt att det högsta stödgrundande beloppet är fastställt i kronor och att det högsta stödgrundande beloppet är 20 000 kr i månaden för en heltidsanställning. Samtidigt finns det ett krav att anställningsvillkoren ska följa kollektivavtalen vilket är positivt. Dock innebär denna kombination att anställningsstödet urholkats och fortsätter att göra så. För att anställningsstödet ska bli ett starkare verktyg istället för ett svagare i kampen mot arbetslösheten bör det stödgrundande beloppet höjas och därefter indexeras

Yrkande:

1. att S-föreningen Reformisterna verkar för att Socialdemokraterna tar initiativ till att det stödgrundande beloppet för anställningsstöd höjs samt att det därefter börjar indexeras.
2. Att S-föreningen Reformisterna sig bakom motionen och antar den som sin egen
3. Att skickar motionen vidare till Socialdemokraterna i Stockholm
4. Att Socialdemokraterna i Stockholm ställer sig bakom motionen och antar den som sin egen
5. Att Socialdemokraterna i Stockholm skickar motionen vidare till nästa partikongress

Motionär: Maria Lavander

Styrelsens utlåtande:

Styrelsen delar motionärens bild av orimligheten i de gömda nedskärningar som avsaknaden av indexerat stödgrundande belopp innebär för bl.a det särskilda anställningsstödet. Indexering ligger i linje med Reformisternas position kring såväl stadsbidrag som socialförsäkrings- och transfereringsystem samt skatter. Styrelsen har därför beslutat att föreslå årsmötet att lägga till skrivningar om engångshöjning och indexering av anställningsstöd i reformprogrammet.

Styrelsen föreslår därför

- att motionen i dess helhet anses besvarad.

ARB2 Bättre grundläggning vid arbetslöshet

Sverigedemokraterna Sveriges största parti. Det är sanningen bland Sveriges arbetslösa. En grupp som blivit dubbelt åsidosatta dels genom att det kan ifrågasättas om Sverige överhuvudtaget har en arbetsmarknadspolitik idag. Dels genom att det blivit allt svårare att kvalificera sig till en a-kassa som det går att försörja sig på.

För den som inte var berättigad till a-kassa när hen blev arbetslös utgår oftast aktivitetsstöd efter 18 månaders inskrivningstid på arbetsförmedlingen. Aktivitetsstödet är 223 kr per dag och indexeras inte. Dessutom finns en stupstock efter 450 dagar.

Med en så otillräcklig ersättning är det inte konstigt att de arbetslösa utgör ungefär hälften av de som uppbär försörjningsstöd. När arbetslösa hänvisas till socialkontoret försvinner ofta all möjlighet till utbildning som ofta behövs för att komma in på anställningsmarknaden. Risken för att råka dra på sig en betalningsanmärkning ökar. Med en urholkad ekonomi blir det svårare att flytta om chansen till anställning skulle visa sig finnas i en annan del av landet.

Ett annat problem är att socionomkåren och socialtjänsten behövs i viktigt arbete när det gäller att se till att inte fler barn delar öde med Lilla hjärtat. Även när det gäller att förebygga att unga väljer brottets bana spelar socialtjänsten och socionomerna en viktig roll. Då är det inte hållbart med ett regelverk som gör att socialtjänsten tvingas lägga ner omfattande resurser på att sitta och granska arbetslösas ekonomi med finkam.

Yrkande:

1. Att S-föreningen Reformisterna verkar för att Socialdemokraterna tar initiativ till att en utredning genomförs om hur fler arbetslösa ska få sin försörjning genom statlig arbetslöshetsersättning istället för genom kommunalt försörjningsstöd.
2. Att S-föreningen Reformisterna verkar för att Socialdemokraterna tar initiativ till att en utrednings förslag genomförs-
3. Att S-föreningen Reformisterna sig bakom motionen och antar den som sin egen
4. Att skickar motionen vidare till Socialdemokraterna i Stockholm
5. Att Socialdemokraterna i Stockholm ställer sig bakom motionen och antar den som sin egen
6. Att Socialdemokraterna i Stockholm skickar motionen vidare till nästa partikongress

Motionär: Maria Lavander

Styrelsens förslag till beslut

Styrelsen tackar Maria Lavander för motion ARB2 och kan inte annat än instämma med den problembild som förs fram av motionären. Styrelsen är medveten om de utmaningar som arbetslösa står inför och delar oron över situationen.

Situationen för landets arbetslösa är en allvarlig fråga som påverkar individer och samhället som helhet. Att arbetslösa har svårt att kvalificera sig till en a-kassa och att aktivitetsstödet är

otillräckligt är ett stort problem som kräver vår uppmärksamhet. Ekonomiska hinder kan leda till en ökad andel av arbetslösa som förlitar sig på försörjningsstöd och att det kan innebära svårigheter att hitta anställning. Även den så kallade stupstocken efter 450 dagar riskerar att göra att människor hamnar i kläm.

När det gäller den viktiga rollen som socialtjänsten spelar i samhället, särskilt när det handlar om att stödja barn och unga samt förebygga brottslighet, är styrelsen medveten om deras ovärderliga arbete. Det är viktigt att socialtjänsten har möjligheter att ägna tid åt detta.

S-föreningen Reformisterna driver bl.a. av dessa skäl en höjning av stödordningar till arbetslösa, vilket även inbegriper aktivitetsstödet. Vi driver också förändringar i reglerna för sjukförsäkringen så att sjuka människor inte ska behandlas som arbetsföra arbetssökande - det är en viktig anledning till att många arbetslösa eller sjuka tvingas söka försörjningsstöd idag. Samlat bedömer vi att Reformisternas reformprogram har möjlighet att kraftigt minska antalet personer med försörjningsstöd, genom att dessa får ersättningen antingen genom förvärvsarbete, a-kassa, sjukförsäkring, eller andra offentliga stödsystem.

Styrelsen anser därmed inte att det är nödvändigt att därutöver driva att en utredning tillsätts för hur fler arbetslösa ska få sin försörjning genom statlig arbetslöshetsersättning istället för genom kommunalt försörjningsstöd.

Styrelsen föreslår därför:

- att motionen i sin helhet ska anses besvarad.

ARB3 - Lagstifta om sociala företag

Det finns många orsaker varför människor inte lyckas skaffa anställning. Men sociala företag skapas just för att ge människor i olika former av utsatthet tillträde till arbetsmarknaden.

De flesta länder i Europa har en lagstiftning om sociala företag. Självfallet ser den olika ut i olika länder men gemensamt är ett kooperativt tänkanden och en ambition att skapa en arbetsmarknad för människor i någon form av utsatthet på arbetsmarknaden.

I Sverige kan sociala företag certifiera sig som socialt företag genom Skoopi. Men Sverige saknar lagstiftning om sociala företag vilket innebär att vilket företag som helst kan använda sig av beteckningen oavsett om företaget är vinstdrivande eller ej och oavsett om de överhuvudtaget tar någon form av socialt ansvar

Dock är det ett problem att människor i olika former av utsatthet alltför ofta om de överhuvudtaget får tillträde till arbetsmarknaden får det i någon form av anställningslöst arbete som exempelvis praktik eller arbetsträning. Därför bör Sverige följa Finlands exempel och ställa krav på att företag för att bli ett socialt företag har en viss andel anställda med en utsatt position på arbetsmarknaden.

Yrkande:

1. Att S-föreningen Reformisterna verkar för att Socialdemokraterna tar initiativ till att en utredning genomförs om en lag om sociala företag i Sverige enligt Finsk modell med anställningskrav.
2. Att S-föreningen Reformisterna verkar för att Socialdemokraterna tar initiativ till att en utrednings förslag genomförs-
3. Att S-föreningen Reformisterna sig bakom motionen och antar den som sin egen
4. Att skickar motionen vidare till Socialdemokraterna i Stockholm
5. Att Socialdemokraterna i Stockholm ställer sig bakom motionen och antar den som sin egen
6. Att Socialdemokraterna i Stockholm skickar motionen vidare till nästa partikongress

Motionär: Maria Lavander

Styrelsens utlåtande

Styrelsen tackar för en viktig motion.

Styrelsen delar motionärens intention om att personer som har en utsatt position på arbetsmarknaden ska få ett effektivt stöd att komma ut i arbetslivet, som tar hänsyn till personens värdighet och speciella behov.

Den finska lagen om sociala företag är numera upphävd. Lagen behandlade s.k. arbetsintegrerande sociala företag, dvs. sådana sociala företag som erbjuder arbetsmöjligheter åt

personer som står långt ifrån arbetsmarknaden. I lagen uppställdes bl.a. vissa krav på den andel personer som står långt ifrån arbetsmarknaden som skulle vara anställda i bolaget.

Av Tillväxtverkets rapport *Sociala företag i Sverige – kartläggning och dialog om definition*, som skrevs när den finska lagen fortfarande var i kraft, framgår att relativt få företag valde att registrera sig som arbetsintegrerande sociala företag i Finland. Det beror enligt rapporten på att fördelarna med att registrera sig var relativt små. Exempelvis gav lagen om offentlig upphandling inga fördelar till sociala företag. Fördelen bestod främst av att registrerade arbetsintegrerande företag i vissa fall kunde få ett litet extra lönebidrag.

Styrelsen anser att en lagstiftning om arbetsintegrerande sociala företag, med ett anställningskrav, inte heller i Sverige kan förväntas få tillräcklig effekt i nuläget. Styrelsen anser istället att åtgärder behöver vidtas för en kraftigt upprustad arbetsmarknadspolitik och reformer av lagen om offentlig upphandling för att bättre kunna säkerställa en god arbetsintegrering, innefattat att minska utnyttjandet av arbetskraft med en svag position på arbetsmarknaden.

Styrelsens förslag:

- Att att-sats 1-6 avslås

KMÖ1 - Motion om skogen,

Med nedanstående som bakgrund vill jag:

-att socialdemokraterna som parti ska vara drivande nationellt för beslut om att all kommunal skog ska bedrivas hyggesfritt.

-att socialdemokraterna som parti nationellt ska vara drivande för beslut om att kommunal tätorts-nära skog ska bedrivas som naturskog, rekreationsskog, med minimerat avkastningskrav, och med biologisk mångfald och sparade gamla träd (150 – 200 år) som målsättning.

Under 1800-talet och början på 1900-talet blomstrade sågverksindustrin. År 1903 var stora delar av Sverige tömt på timmer 1979 års skogsvårdsplan fokuserade på ökad återplantering av tall och gran. I 1993 års skogsvårdsplan blev miljö och produktion jämställda mål, men detaljregleringar togs bort och de nya ledorden blev frihet under ansvar. I maj 2011 sände Kaliber i Sveriges radio P1 programmet ”Frihet utan ansvar”. Svenska skogsföretag skövlar skog som enligt lag ska lämnas orörd. Bara de senaste femtio åren har mer än hälften av Sveriges skogar huggits ner (SLU 2017, s.79). Vidare kan gran och tallplanteringar knappast kallas skog. Skillnaden är ungefär lika stor som mellan en simbassäng och en sjö. Kalhyggesbruk fokuserar på virkesproduktion. Ur biologisk mångfalds- och klimatperspektiv är det förödande. Marken blottläggs och ger förändrad växtlighet. Omkring fem miljoner ton kol läcker ut per år bara i Sverige, nästan lika mycket som de samlade utsläppen från Sveriges transportsektor

Vi har förändrat för mycket på för stora områden. Ju mer skogar som huggs ner, dess mer krymper utrymmet för naturen. Artutdöendet sker idag 1000 gånger snabbare än normalt. Ekosystembaserat skogsbruk är ett samlingsnamn för skogsbruk som arbetar med naturen som förebild. 2017 kom rapporten ”Natural Climate Solutions” som beskriver hur det är möjligt att öka skogens kollager genom att ställa om skogsbruket till hyggesfritt och restaurera världens skogar och mossmarker.

Zoologen och vattenforskaren Lennart Henriksson med flera larmade på 70-talet, att svavelförorenade utsläpp från bl.a. Storbritannien, USA och Polen fick försurade sjöar och fiskdöd som följd. Akuta åtgärder med kalkning av Sveriges 20 000 försurade sjöar sattes in. Vid mitten av 1980-talet fick svenska politiker och förhandlare igenom avtal på 30 % minskning av svavelutsläppen. 1990-2013 minskade utsläppen av svaveldioxid inom EU med 91 %, och över Sverige med 80 %. En fantastisk utveckling, som förverkligades genom sunt förnuft, frivilliga insatser och **politiker som gick i takt med vunnen kunskap.**

En förutsättning för vår existens är livskraftiga ekosystem med en biologisk mångfald. Ju fler arter det finns, desto stabilare och motståndskraftigare blir ekosystemet. Förändring och exploatering av växter och djurs livsmiljöer orsakar mer än hälften av förlusterna av biologisk mångfald.

Aktuell forskning visar på ett symbiotiskt samarbete mellan mykorrhizasvampar och trädens rötter, ett utbyte av näringsämnen och energi till bådas nytta. Vid kalhuggning av skog dör svamphyferna, med sämre tillväxt för nyplanterad skog som följd.

Litteratur: M Karlsson 2021, ”Konsten att hugga träd och ha skogen kvar”, S Simard 2022, ”Allt jag lärt mig av träden”. B Landin, L Henriksson 2022 ”Vatten Land.” L Röstlund 2022, ”Skogslandet.”

Därför vill jag:

1. Att socialdemokraterna som parti ska vara drivande nationellt för beslut om att all kommunal skog ska bedrivas hyggesfritt.
2. Att socialdemokraterna som parti ska vara drivande nationellt för beslut om, att kommunal tätorts-nära skog ska bedrivas som naturskog, rekreationsskog, med minimerat avkastningskrav, och med biologisk mångfald och sparade gamla träd (150 – 200 år) som målsättning.

Motionär: Gunnel Brydolf

Styrelsens utlåtande

Styrelsen tackar för en välskrivna motion om behovet av en förändrad och moderniserad svensk skogspolitik, en uppfattning som styrelsen delar och avser att motionera om till Socialdemokraternas partikongress 2025.

Styrelsen instämmer i motionärens ansats i bägge att-satserna. En att-sats om hyggesfritt skogsbruk lik motionärens att-sats 1 återfinns redan i den föreningsmotion om skogspolitik som Reformisterna avser driva till partikongressen 2025.

Ett par invändningar kan dock göras. Det kommunala självstyret kan göra det svårt att genomdriva nationella regler om hur kommunerna ska bedriva sitt skogsbruk om inte sådana regler inkorporeras i en ny skogsvårdslag som Reformisterna verkar för tas fram. Samtidigt är det helt riktigt att det offentliga måste gå före i skogsbrukets omställning, vilket till och med Skogsstyrelsen påpekar idag med en rekommendation om ökat hyggesfritt skogsbruk i statligt ägda skogar förvaltade av Sveaskog eller Statens fastighetsverk. Denna reform är också med i föreningens skogsmotion. De kommunalt ägda skogarna har dock glömts bort i föreningens motion, ett förbiseende som bör rättas till. Styrelsen åtar sig därför att inkludera det kommunala tätortsnära skogsperspektivet i föreningens skogspolitiska motion till kongressen.

Styrelsen föreslår därför mötet att:

- Anse att-sats 1 och 2 besvarade
- Styrelsen åtar sig att inkludera det kommunala skogsperspektivet i föreningens motion om skogspolitik till partikongressen 2025.

KMÖ2 - Volymsjukan förgör skogen

Historiska erfarenheter

Under de senaste 200 åren har det mesta av den svenska skogens förädlingsvärde seglat iväg med plankorna, bräderna och massabalarna. De norrländska skogarnas exploatering från 1800 fram till mitten av 1900 -talet har drag av kolonial exploatering, finansierad av engelskt kapital. Med detta kom också ny teknik som flerbladiga ramsågar, cirkelsågar och viktigt var uppbyggandet av de storskaliga flottningslederna i älvarna och införandet av ångdrift med hjälp av svenska nykapitalister. Vilket i sig inte gjorde livet så mycket bättre för dem som gjorde jobbet: Arbetarna. De som från 1800 och framåt var bland Europas fattigaste och som genom strejker och organisering kom att bidra till att utveckla sågverksindustrin och i någon mån hela skogsnäringen. Men mest var det arbetarna som skapade samhällen av och kring arbetsplatserna.

Vinstmotoriken

En resurs, som t ex en skog, kan exploateras i tron att det går, utan begränsningar, att framställa dubbla volymer av en produkt och få dubbel vinst utan att kostnaderna ökar mer än proportionellt. Det har visat sig att sågvaror har den egenskapen. I jämförelser som gjorts mellan sågverk med olika sågvolymer framgår att just ökade volymer är i sig vinstdrivande.

Vid sågning av timmer blir inte allt plank och bräder utan bara ca hälften, resten blir sågspån och flis (tidigare bakar, ribb, valkantsbräder, bark). Numera går all s.k råflis till pappersmassefabrikerna vilket är mellan 20-50 % av inkommande timmervolym, $m^3 \text{ fub}$, vilket i sin tur innebär ca 20-30% av hela råvarubehovet för landets produktion av pappersmassa. Denna hopkoppling av två skilda industrier med gemensamt behov, nämligen skog, är en inom sig en konkurrenssituation, som måste hanteras, inte minst för att kunna blockera andra intressen att utnyttja skogen t ex naturvård. Härur uppstår en informell *Skogsbransch* som brukar skogen och med det menas att avverka, transportera virke och skogsrester till sågverken, fabrikerna och värmeverken mm. Man ska följa lagen om återplantering och ska ta naturhänsyn.

Dagens svenska skogskonglomerat

Skogsproduktionslandet kan sägas vara indelat i ungefär 5-7 olika brukningszoner med en dominerande storägare med skogsindustrier i varje zon. Givna underförstådda regler kan gälla priser på inköpta timmer och massavirke, entreprenöravtal för avverkningar, last- biltransporter, etc. Viktigt är det inflytande man skaffat sig över skogspolitiken såväl inom myndigheter, forskningen och genom lobbying både i landet och EU. Även statligt ägda skogsbolag och många övriga stora skogsägare jämte större skogsägarföreningar med egen produktion kan ha sin zon och policymässigt inordna sig.

Det fanns en tid då en enskild skogsägare ute i landet kunde försörja sig med eget arbete i sin skog. I den tidigare maskinaldern, såg 1950 till 1990, kunde en enskild genom egna insatser i skogen få en hygglig ersättning för arbetet och virket.

Nu gäller det Volymer: Vad som kan tas ut på skifte/trakt genom maskinell avverkning och utskotning. Ett avtal gäller vanligen en yta med befintliga träd (med vissa undantag) med ersättning i prisnivån vid mätstation. Pris per $m^3 \text{ fub}$ för varje sortiment: gran, tall; timmer, massaved; i diameterklasser, längd; ev tillägg, avdrag. Brutto ersättningen utgörs av summan av de olika kategoriernas volymer, m^3 x pris / $m^3 \text{ fub}$ för varje enskild stock enligt sin kategori.

Från denna Bruttoersättning dras maskinkostnaderna för avverkning och skotningen till väg samt köparens omkostnader för att sälja in sitt avverkningsprojekt och sedan planera och styra hela

processen. Dennes ersättning är liksom för skördare/skotare baserad på volymen $m^3 \text{ fub} =$ fastmått under bark. OBS Trädvolymen som avverkas mäts i skogskubikmeter $m^3 \text{ sk}$ och mäts som volymen av trädstammen från fällsnittet till toppen utan grenar på barken. Det virket som tas ut vid avverkningen har alltså barken kvar. Den avkapade toppen blir dock kvar i skogen. Barkvolymen som alltså medföljer till sågen/fabriken som en ”gratispost” motsvarar ca 8-10% av medlevererade volymen $m^3 \text{ fub}$.

Skogsproffsen och Entreprenörerna

Efterfrågan på virke dvs ”Volymerna” utgår från brukszonen huvudägares lång-kortsiktiga planering av skogsuttag av behövliga Volym för de produktionsvolym man siktar på för att uppnå vinstmålen. Upptagningsområdet är hela den egna zonen varför det också gäller att planera för köp från andra skogsägare dvs enskilda sådana som kanske finns i tusental i den egna zonen. Det är långa ledtider och planeringstiderna är flytande över åren.

Här finns ett helt nytt skrå av kunniga skogskonsulter/skogsköpare/entreprenörer/anställda av skogsbolagen eller sågverken. De har till uppgift att organisera hela den här kedjan av verksamheter ända tills lastbilarna rullar in på sågverken eller virkesupplaget vid fabriken. Proffsen är de egentliga brukarna i skogslagens mening men utan skogsägarens egen-ansvar.

De flesta av landets ca 320 000 ägare av skogsmark har säkert någon gång haft kontakt med ett skogproffs och fått en form av förslag som avser avverkning i deras skog. Att anta ett givet bud är ofta den enda möjligheten att få ut några pengar från sin skog. Hur mycket och när är osäkert. Proffsets uppgift är att teckna ett köpeavtal om ett virkesuttag från en skogsägares skifte/trakt där denne bedömer att det finns avverkningsbar skog, dvs göra allt som skogsvårdslagen föreskriver. En delikat uppgift att kombinera köpeuppdraget, som denne har en ”volymtanke” i m^3 om, med skogsägares planer/önskemål om sin skog som denne också har en ”volymtanke” om men i SEK. Den maskinella avverkningen går fort och bra utan skador men kostar med alla sina kringkostnader. De som sitter i maskinerna är också skogsproffs. De skall också betalas med det avverkade virket, vilket gör att skogsnettot kan bli ganska blygsamt i förhållande till avverkad volym.

Detta komplexa system är i någon mån självgående fritt från statlig styrning av t ex målen för skogen och markens upptag av CO2. Det intressanta kring detta system som snurrar runt med ”Volymerna” är priset Kr/ $m^3 \text{ fub}$. Det finns två sådana priser som noteras, timmerpriser och massavedspriser. Timmerpriset är påverkat av exportmarknaden för sågvaror medan massapriset är mer fiktivt och mer som ett transaktionspris inom branschen. När en svensk skogsägare fått sitt virke mätt och redovisat har denne fått en väsentligt/mycket lägre ersättning än vad som gäller för en finsk skogsägare för samma typ av virke. Köparen kan vara en koncern verksam i båda länderna med samma verksamhet.

De enskilda äger knappt hälften av Sveriges skogsmark och från den kommer ca 60% av den årliga avverkningen. Kanske motvilligt har de enskilda skogsägarna dragits med i det stora ”volymracet”, som urholkar den produktiva skogen så att den ej längre är reproducerbar.

Det är helt sjukt.

Det som här kallas ”volymjukan” är en benämning på en branschåkoma som bokstavligen håller på och sågar av den gren man sitter på och därför på något sätt måste hindras att fortsätta i denna takt. *Skogsutredningen 2019* på 1200 sidor, handlade om skog, men som omsorgsfullt kringgick allt väsentligt, i enlighet med sina direktiv. Man kunde ändock inom sitt uppdrag ha uppmärksammat de enskilda skogsägarnas villkor när de avyttrar skog.

5 år efter utredningen, ingen har märkt något av Volymjukan som grasserar ostört.

Vad som ändrar allt

Sverige har ställt upp på EUs klimatpolitik vilket bl a innebär (EU) lagliga krav på svenska skogens och markens kolinlagring.

Det är självklart att Sverige ska göra vad vi kan för att ta vår del av detta, utan trixande.

EUs målsättningar är formulerade i fysiska termer, men dessa inrymmer också inväxlingar till €-värden. När Sverige ska förverkliga sin del av EU målsättningar i fysiska termer gäller det också att räkna i €.

En betydande del av landets skogsprodukter exporteras och då gäller €/ \$ e.d. Inom landet gäller SEK vid betalning för skogsråvara i m³fub. Finland och Sverige har mycket likartade förhållanden vad gäller skog och skogsindustri och har också fått likartade besparingsbeting från EU. Därför är det rimligt vid betalning för skogsråvara finska € priser blir ett riktmärke.

Detta betyder också värdet av en avverkning som mätts i m³sk och har ett €-värde och därmed ett värde som kolsänka. Effekten torde bli att gapet mellan exportpris och råvarupris för skogsindustriprodukter krymper vilket borde leda till bättre utnyttjande av råvaran, dvs mindre behövs eller högre förädlingsgrad på produkten, som också kan minska råvarubehovet, dvs avverkad skog. Om ett skogsavsnitt kan bedömas efter dels virkesvolym i m³sk och samt dess inlagringskapacitet i m³sk/ha,år. Poängen med att räkna i € är att all skog bedöms lika oberoende av ägare. Vad gäller naturhänsyn mm så ändras inte detta, de gäller som tidigare.

Härmed yrkas att Reformisterna verkar för:

1. Att en Lag införs för att Euro- € ska användes i prissättning vid allt som rör skogs-kommersiella sammanhang samt i statistiska sammanställningar som berör skog och skogsprodukter där värden är relevanta
2. Att Skogsstyrelsens uppdrag och uppgifter omdanas avseende skogen och marken samt dess myndighetsroll stärks bl a för att följa hur Eu direktiven realiserats i tiden. I det uppdraget ligger också uppgifterna vad gäller avverkningar avseende anmälningar, tillstånd och uppföljning
3. Att Riksskogstaxeringen ges rang och kapacitet som den statistiska myndigheten för all skog och mark. Däri ligger också att utveckla och använda all ny teknik som finns för att kunna mäta och beräkna det som relevant för skog och mark hur de utnyttjas och utvecklas
4. Att SLUs huvudman blir Högskoleämbetet under Utbildningsdepartementet som andra lärosäten
5. Att enskilda skogsägare efter anmälan ska få råd och stöd för ett aktivt skogsägarskap som går i linje att med Eus målsättningar för de europeiska skogarna
6. Att Reformisterna antar motionen som ett möjligt bidrag till en egen motion i ämnet till nästa kongress.

Motionär: Björn Magnusson

Styrelsens utlåtande

Styrelsen tackar för en engagerad motion om behovet av en förändrad och moderniserad svensk skogspolitik, en uppfattning som styrelsen delar och avser att motionera om till Socialdemokraternas partikongress 2025. Motionens att-satser är tyvärr inte formulerade som ändringsförslag på reformprogrammet och kan därför inte antas i nuvarande form. Styrelsen föreslår därför att även de att-satser som välkomnas ska anses "besvarade". I vissa fall föreslås avsikterna i motionerna inkorporeras i styrelsens förslag till uppdatering av föreningens reformprogram till årsmötet 2024 samt avser uppdatera föreningens motion om en moderniserad socialdemokratisk skogspolitik till nästa partikongress med inspiration från ovanstående. Styrelsen yrkar sedan avslag på att-sats 1 där styrelsen är av en annan uppfattning.

Styrelsen delar uppfattningen att Skogsstyrelsens uppdrag bör omdanas i ljuset av EU:s klimatlagstiftning för att ge politiken ett bättre underlag och verktyg för att uppnå EU:s klimatpolitik, samt att myndigheten ges tillräckliga resurser för att tillse anmälningar om avverkning och följa upp efterlevnaden. Dock är att-satsens utformning inte tillräckligt tydlig för att kunna omsättas i föreningens reformprogram. Styrelsen har gärna en fortsatt dialog med motionären om en tydligare utformning.

Skogsstyrelsen bör också få ett stärkt uppdrag att ge aktiv rådgivning till skogsägare innan avverkning om alternativa möjligheter för ett hållbart skogsbruk och affärsmodeller som inbegriper lönsamhet för kolinlagring och biologisk mångfald. Ofta sker avverkning utan tillräcklig rådgivning och information till markägaren. Denna typ av rådgivning från Skogsstyrelsen har kraftigt begränsats de senaste åren och styrelsen delar motionärens åsikt att detta måste stärkas.

Styrelsen delar också uppfattningen att SLU likt alla andra lärosäten bör ha Högskoleämbetet under Utbildningsdepartementet som huvudman, istället för nuvarande Näringsdepartementet. Dock gör vi bedömningen att eftersom all politik i en regering sambereds, kommer det ger mer resultat att driva att öka resurserna till oberoende skogsforskning fri från samarbete med näringslivet samt att yrka på att Sverige ska stödja gemensam statistik och mättekniker för skogen på EU-nivå.

Styrelsen håller med om att Riksskogstaxeringens status måste stärkas och kunna nyttjas i enlighet med EU:s statistik. Styrelsen delar dock inte uppfattningen att Riksskogstaxeringen ska ges status som en enskild myndighet, som föreslås i att-sats 3. Däremot ser styrelsen gärna att en formulering tas fram i samarbete med motionären om stärkt status och resurser till Riksskogstaxeringen för att få tillgång till bästa tillgängliga mätteknik, inklusive satellitmätningar och annan fjärrteknik, och säkerställa en gemensam statistisk referensram för Sveriges och EU:s skog- och markpolitik.

Vad gäller att-sats 1 om lagstiftning om prissättning i euro på alla skogsprodukter delar inte styrelsens motionärens uppfattning. Det skulle innebära ett delvis införande av euro i den svenska ekonomin och särställa en näringsgren utanför den svenska penning- och handelspolitiken, vilket skulle både försvåra för det svenska politiska handlingsutrymmet och

kunna få konsekvenser för den svenska kronan och därmed övriga ekonomin. Det är styrelsens uppfattning att en enskild näringsgren inte bör åläggas att handla i euro, utan att en sådan förändring och dess för- och nackdelar på olika delar av ekonomin bör diskuteras inom ramen för ett införande av euro i Sverige. Styrelsen vill också påminna om att en av effekterna och målen med föreningens befintliga skogspolitik är en rimligare ersättning och fler inkomstströmmar till enskilda skogsägare, vilket är beskrivet i föreningens reformprogram samt rapporten En grön ny giv för Sverige.

Styrelsens yrkar därför mötet att:

- Avslå att-sats 1
- Anse att-sats 2, 3, 4, 5 och 6 besvarade
- Att styrelsen åtar sig att uppdatera föreningens skogspolitiska motion till partikongressen

SKATT1 - Börja åtgärda Girig-Sverige NU!

Vi är en grupp reformister som under hösten har läst Andreas Cervenkas bok Girig-Sverige. Det har varit lärorikt då man där får siffror på och förklaringar till att vårt land under de senaste 20 åren har utvecklats till ett unikt delat land där de med sämst resurser fått en viss standardhöjning men där de rikaste procenten har blivit oerhört förmögna vilket innebär att skillnaderna i standard numera är extrema och bland de högsta i världen. Forskningen har påvisat att ett sådant samhälle på sikt riskerar att gå under då motsättningarna ökar, människor mår allt sämre psykiskt när egoismen blir helt dominerande på bekostnad av tankar om gemensamt ansvar. Även investeringarna i nödvändig ny infrastruktur och industriutveckling stagnerar.

Vi bedömer att det bland folk i allmänhet finns en utbredd insikt att det krävs stora förändringar av politiken framöver för att möta ojämlikheten, miljösituationen och gängkriminaliteten. Förutom personlig påverkan är det egentligen bara politiska förslag som behövs och i en demokrati har även vi vanliga partiarbetare utan egentlig makt rätt att komma med förslag.

Vi behöver mycket mer resurser till bl.a. välfärd, klimatåtgärder, investeringar i infrastruktur och utbildning och grundtanken är att minska löneskatten och öka beskattningen av de som har råd att betala. För att öka statens resurser är det nödvändigt med högre skatter och detta måste SAP stå för och försvara mot populistiska angrepp från högerpartierna.

Utifrån Cervenkas bok föreslår vi (siffrorna är menade som realistiska exempel):

1. En förändrad fastighetsskatt. Behåll nuvarande fastighetsavgift upp till ett taxeringsvärde på 7,5 miljoner. Därefter 0,75% skatt upp till 10 miljoner. Över detta införs en skatt på 1%.
2. 30% skatt på bankernas vinster.
3. Förmögenhetsskatt på 2% på förmögenheter över 20 miljoner.
4. 25% skatt på kapitalinkomster.
5. 20% på arv och gåvor. Ett fribelopp bör införas på förslagsvis 50 tkr för gåvor och 100 tkr på arv.
6. En successiv sänkning av ränteavdrag med till en början reduktion från 30 till 25%.
7. Inkomstskatten skall vara lika hög för olika typer av inkomster. Jobbskatteavdraget avskaffas. Istället införs ett avdrag som sänker skatten för alla låg- och medelinkomsttagare.

Vi inser att det inte är realistiskt att föreslå alla dessa nya skatter inför nästa val men att åtminstone förslag 1, 2 och 7 bör prioriteras och på sikt att SAP ska arbeta för att införa alla 7.

Vi yrkar därför:

1. Att Reformisterna verkar för att klyftorna i Sverige minskar bl.a. genom omfördelning av skatteintäkter från lön till egendom och kapital

Motionärer: Calle Hederos, Staffan Barrefors, Anneli Meijer, Anders Berner, Anders Pettersson

Styrelsens utlåtande:

Styrelsen delar motionärernas bild av både behovet av ökade resurser till allmänna åtaganden samt att vända den utveckling mot ökad ojämlikhet som Sverige genomlevt och genomlever som land.

Styrelsen noterar också med glädje en stor överlappning mellan de exempel på skatteförändringar som motionen listar och de konkreta förslag som återfinns i föreningens reformprogram. Vi anser utifrån det, och med referens även till föreningen föreslagna linjemotion till S-kongressen 2025, att föreningen redan idag verkar i den riktning som efterfrågas i motionens att-sats.

Styrelsen föreslår därför:

- Att motionen ska anses besvarad

VÄL1 - Föreningsdrivna friskolor

Särskilj de föreningsdrivna förskolorna från de marknadsstyrda Förskolorna. Idag sammanblandas de föreningsdrivna förskolorna med de marknadsstyrda och kallas friskolor. Men det är stor skillnad att bedriva en ekonomisk verksamhet och ett aktiebolag.

I det förstnämnda är syftet att främja föräldrarnas och/eller personalens ekonomiska intressen, som medlemmar i föreningen. Och i det sistnämnda fallet är syftet enligt 3 § Aktiebolagslagen att verksamheten ska gå med vinst. Dessutom kan man fundera vad motsatsen till friskola är. Är det tvångsskola?

De flesta svenskar är emot vinstdrift inom förskolan, men luras idag på kommunernas hemsidor, där de sammanblandas med de vinstdrivande och kallas friskolor. När man klickar vidare på förskolornas hemsidor ser man att aktiebolagen vanligtvis döljer att de är aktiebolag genom att namnge förskolorna med små söta namn och inte skriva att de är ett vinstdrivande aktiebolag. Så hur ska nyblivna föräldrar kunna veta? Har de verkligen någon valfrihet?

Dessutom representerar idag de föreningar som en gång skapades av de föräldravivna förskolorna även de växande aktiebolagen. Och den enda föreningen som enbart stöttar de föreningsdrivna förskolorna och för deras talan är den relativt nybildade föreningen SKOFO, Sveriges kooperativa förskolor.

De föreningsdrivna förskolorna hamnar alltså idag i kläm, då de skulle behöva stöttning av samhället för att fortsätta finnas kvar som alternativ.

Vi vill:

1. Att De föreningsdrivna förskolorna ska få en egen kategorisering i kommunerna, och inte sammanblandas med aktiebolagen inom förskolesektorn.

Motionär: Carina Lätt

Styrelsens utlåtande

Styrelsen delar motionärens uppfattning att åtskillnad mellan föreningsdriva, idéburna förskolor och vinsteftersträvande förskolor är viktig. Det är en uppfattning som vi som förening tagit ställning för generellt när det gäller skattefinansierad välfärdsverksamhet. Föreningens reformprogram säger att vi ska verka för "att vinstdrift i välfärden stoppas. Den skattefinansierade välfärden ska uteslutande utföras i icke-vinstsyftande driftsformer, det vill säga offentliga och idéburna."

Slutligen, motionens att-sats är inte formulerad på ett sätt som möjliggör för styrelsen att föreslå antagande. Eftersom den berör vad föreningen ska driva politiskt hade den behövt föreslå en justering av reformprogrammet.

Styrelsen föreslår:

- Att motionen anses besvarad

VÄL2 - Omtag i skolans organisation

Under de senaste decennierna har den svenska skolans resultat sjunkit som en sten. Ett av de bästa skolsystemen i världen har rasat till att bli en europeisk medelmått. Detta innebär ett akut hot mot vårt samhällssystem. En hög utbildningsgrad är inte bara basen för vår ekonomi, utan också en förutsättning för en högfungerande demokrati där medborgarna känner trygghet och samhörighet och löser gemensamma problem på fredlig politisk väg. Två förändringar har skapat problemen:

- Kommunaliseringen av skolan, som resulterat i en förödande kortsiktighet i och med att hela årskullar av barn vid lågkonjunkturer drabbas hårt av nedskärningar, då kommunernas ekonomi är starkt konjunkturkänslig och de därför har otillräckliga möjligheter att agera långsiktigt.
- Införandet av kommersiella skolor och ett skolpengssystem med skolval, som innebär att vi segregerar barn på individnivå, skapar negativa spiraler för skolor som blir impopulära och därför tappar sin finansiering, och som ett resultat koncentrerar elever med svårigheter på ett sätt som gör det omöjligt att ge dem stöd och framtidstro. Samtidigt drabbas även studiemotiverade elever då de är lönsamma för skolföretag och därför lockas till skolor som systematiskt anställer få och obehöriga lärare. Resultatet har blivit ett skolsystem där elever genom skolvalet jagar relativ status i stället för kvalitativ utbildning.

Kommunerna har fortsatt en mycket viktig roll att spela i skolan. Det gäller stadsplanering så att det byggs skolor där det finns elevunderlag. Det gäller också integration mellan skola, ungdomsaktiviteter och sociala stödinsatser. Däremot är det inte lämpligt att kommunerna är ansvariga för den stora utgiftsposten att anställa lärare. Det finns heller ingen anledning att låta kommunerna ha inflytande över pedagogiken. Därför bör en statlig myndighet bli huvudman för alla offentliga skolor. Skolverket har idag stor kompetens som en konsekvens av dess ständigt svällande kontrollfunktion, en kompetens som kan användas bättre för att direkt styra skolan.

De kommersiella skolorna behöver avvecklas på ett ansvarsfullt sätt. Idag riskerar elever i dessa skolor att med kort varsel behöva byta skola när en koncern går i konkurs eller plötsligt väljer att stänga en olönsam skola. För att undvika plötsliga skolstängningar krävs en beredskap för att hantera krisande skolkoncerner och en avvecklingsperiod.

I Sverige har vi under århundraden utvecklat olika bolagsformer för olika syften. För vinstdrivande bolag har vi skapat aktiebolagsformen, medan det finns andra driftsformer för icke vinstdrivande verksamhet. Denna uppdelning behöver vi nu använda för att avskaffa vinstdriften.

Skolvalet är ett grundproblem i svensk skola. Samtidigt är skolvalet den säkerhetsventil som gör att individen får åtminstone vissa möjligheter att påverka sin skolgång i ett trasigt system. Därför bör vårt parti inte avskaffa skolvalet, utan i stället verka för att göra det till ett marginellt fenomen i en jämlik och likvärdig skola. För att åstadkomma detta krävs att skolpengen skrotas och det införs ett helt nytt finansieringssystem som utgår från behov och inte från marknadstänkande.

Vi föreslår därför:

1. Att Socialdemokraterna verkar för att ansvaret för skolan delas mellan staten och kommunerna, så att staten anställer lärare och rektorer, medan kommunerna ansvarar för skollokaler, skolhälsovård och sociala kringfunktioner.
2. Att Socialdemokraterna verkar för att låta en statlig myndighet bli huvudman för samtliga offentliga skolor i Sverige.

Vi föreslår vidare:

3. Att Socialdemokraterna verkar för ett omedelbart stopp för att aktiebolagsägda skolor bildas, expanderar eller förvärvar skolor.
4. Att Socialdemokraterna verkar för att skyndsamt utreda hur icke vinstdrivande skolor kan ombildas från aktiebolag till andra driftsformer, och föreslå eventuella lag- och regeländringar för att underlätta icke vinstdrivande drift i andra bolagsformer.
5. Att Socialdemokraterna verkar för att en statlig myndighet ska införa beredskap för att kunna överta driften av icke offentliga skolor som drabbas av nedläggning.
6. Att Socialdemokraterna verkar för att en statlig myndighet ska få i uppdrag att köpa upp aktiebolagsdrivna skolor till marknadspris, när huvudmännen så önskar och myndigheten bedömer att verksamheten behövs.
7. Att Socialdemokraterna verkar för att en statlig myndighet ska få i uppdrag att underlätta för ideellt drivna skolor att etableras och drivas, när så är rimligt med hänsyn till huvudmännens kvalifikationer och tidigare resultat, samt med hänsyn till elevunderlaget.
8. Att Socialdemokraterna verkar för att skolpengen avskaffas och det införs tre separata finansieringssystem för offentliga skolor, ideellt drivna skolor, samt under en övergångsperiod för aktiebolagsägda skolor.

Vi föreslår slutligen:

9. Att Reformisterna ställer sig bakom motionen, antar den som sin egen, och skickar motionen vidare till Socialdemokraterna i Stockholm.
10. Att texten och de första åtta attsatserna i denna motion läggs till sist i punkt 6 i Reformisternas reformprogram.

Motionär: Johan Rönnblom

Styrelsens utlåtande:

Styrelsen tackar motionären för en viktig och välskriven motion. Ämnet är viktigt och en arbetsgrupp inom Reformisterna och Skolsossen arbetar just nu på en rapport om en ny socialdemokratisk skolpolitik. Nedan följer styrelsens svar på att-satserna följt av sammanfattande resonemang.

Att-sats 1-2: Styrelsen ser, liksom motionären, flera potentiella fördelar med ett förstatligande av skolan. Ett förstatligande skulle kunna innebära en mer likvärdig finansiering av skolan över hela landet. Samtidigt kan finnas potentiella risker med en sådan förändring. I ett redan pressat läge skulle stora resurser gå åt en landsomfattande omorganisation, vilket riskerar att ta mycket av personalens tid och resurser i anspråk. Det finns också en risk förenat med att beslut om skolan fattas längre ifrån de geografiska plats där den verkar. Delar av finansieringsskillnaderna,

men inte alla, kan också sannolikt minskas med statliga finansiella åtaganden genom ökade generella statsbidrag till kommuner.

I det läge som skolan befinner sig i just nu anser Styrelsen att arbetet med att komma till bukt med problemen i skolan bör fokusera på grundsjukdomarna – den ojämlika och alltför svaga finansieringen liksom marknadsieringen – snarare än de symptom som uppkommer i kommunens huvudmannaskap.

Utredningen Statens ansvar för skolan, SOU 2022:53 visade på stora problem med att överföra lärare etc i statlig tjänst, samma sak med ett statligt huvudmannaskap. Ett statligt huvudmannaskap riskerar också att öka den toppstyrning och detaljreglering av skolan som är ett stort problem idag. Förslaget i den skolrapport som arbetas med inom Reformisterna och Skolsossen är istället att staten tar över en mycket större del av skolans finansiering, t.ex. löner, från kommuner för att öka likvärdigheten kommuner emellan. Den ska färdigställas och sedan diskuteras i styrelsen. Till vidare anser styrelsen att Reformisterna bör ha en fortsatt öppen inställning till exakt hur skolan bör organiseras i förhållandet stat-kommun.

Att-sats 3-4: Att avveckla aktiebolagsdrivna skolor är en av de viktigaste reformerna för att vända utvecklingen i skolan. Reformisterna står redan bakom innebörden i att-sats 3-4 och driver dessa frågor inför kongressen.

Att-sats 5–8 Styrelsen ser positivt på förslagets intention, men anser att mervärdet för Reformisterna att i dagsläget binda sig till detaljer om exakt hur skolan ska avmarknadiseras är begränsad. I stället anser styrelsen att Reformisterna bör ha ett öppet förhållningssätt till vad som, av olika skäl, blir den mest effektiva och rationella vägen till att återta den demokratiska kontrollen över välfärden. Respektive förslag kommenteras ändå kort nedan.

- En ökad beredskap för att det offentliga ska ta över driften av friskolor som hotas av nedläggning efter ett stopp för aktiebolagsskolor, eller av andra anledningar, är av största vikt. Styrelsen är dock tveksam till om detta bäst görs av en statlig myndighet eller av de aktuella kommunerna, med statligt stöd.
- Styrelsen anser att det är viktigt att hålla öppet för att aktiebolagsskolor ska kunna köpas upp även mot ägarnas vilja, eller tvingas till omvandling till annan driftsform. Att endast skolor skulle säljas med ägarnas samtycke hamnar på så sätt i konflikt med kravet för ett stopp för aktiebolagsägda skolor.
- Styrelsen anser att det är kommunerna och inte statliga myndigheter som bör ha sista ordet avseende etablering av ideella friskolor, då det är de som ansvarar för skolplanering i kommunerna. Däremot bör staten verka för lagstiftning och stöd som inriktas på att öka andelen idéburna verksamheter i välfärden (dit skolan räknas). Sådana förslag läggs fram i Reformisternas välfärdsrapport och reformprogram.
- Den individbaserade skolpengen måste definitivt avskaffas och ersättas med en annan modell. Det är dock oklart varför de tre skolformerna motionären tar upp behöver separata ersättningssystem, snarare vore nog ett system med differentierad skolpeng baserad på skolornas respektive ansvar och sammansättning av elevunderlaget vara rimligare.

Sammanfattningsvis delas motionärens intention, men styrelsen anser att Reformisterna även fortsatt bör kunna hålla en öppen inställning till exakt hur skolan ska avmarknadiseras och hur huvudmannaskapets ansvarsområden ska fördelas. I stället för att införa detaljerade skrivningar i reformprogrammet föreslår styrelsen föreslår att avvakta den rapport som ska presenteras av skolarbetsgruppen inom föreningen för att utifrån dess slutsatser diskutera frågan om rollfördelning. Motionären bjuds med glädje in att ge synpunkter och funderingar på nuvarande rapportutkast. Målbilden är att detta ska kunna lägga grunden för ett en justering av reformprogrammet på dessa punkter vid årsmötet 2025.

Styrelsen yrkar därför:

- Avslag på att-sats: 1,2, 5, 6, 7, 8
- Besvarade på att-sats: 3 och 4

VÄL3 Statlig Sjukvård

Sjukvården är en stor del av vår välfärd. Medborgare i Sverige ska känna sig trygga i att det finns sjukvård, men ska också känna sig trygga i att sjukvården är likvärdig. Oavsett var i landet man bor, oavsett vilket parti som styr i regionen, ska sjukvården finnas där lika för alla. I Sverige har vi 6 sjukvårdsregioner. Alltså 6 olika sätt att styra och bedriva sjukvård på. Det enda sättet att säkerställa likvärdigheten och effektiviteten är genom att ta bort ansvaret för sjukvården från regionerna och lägga ansvaret på staten.

Vi Socialdemokrater måste vara villiga att diskutera frågan om att göra sjukvården statlig. Även om det finns andra partier som också säger sig vilja förstatliga sjukvården, är vi de enda som kan garantera att sjukvården inte ska säljas till privata aktörer ”efter” att den har blivit statlig. Frågan har diskuterats förut. Vi anser att det är dags att arbeta för att det ska bli verklighet.

Ineffektiviteten i regionernas hantering av sjukvården innebär stora kostnader både till individer och till samhället. Det är många människor som är sjukskrivna i väntan på hjälp från sjukvården. Det är människor som vill arbeta, människor som behöver arbeta. Väntan kostar individen mycket lidande och innebär en stor ekonomisk förlust för samhället. Med en statlig sjukvård, hade sjukhusen kunnat samarbeta för att få ned väntetiden till vård i mycket högre grad än vad det görs idag. Både individen och samhället hade vunnit på det.

”Vi måste ta tillbaka kontrollen över vår välfärd” löd det under valkampanjen. Då vill vi påminna att sjukvården är också en del av vår välfärd, inte bara skolan som med all rätt det pratas mycket runt om. Skolan är jätteviktig och det är rätt att prata om den, men glöm inte sjukvården.

Vi tror på att alla som jobbar inom sjukvården, som räddar liv varje dag, förtjänar att vi politiker, och i varje fall vi Reformister och Socialdemokrater vågar se andra lösningar och reformer som gör vardagen för alla som jobbar och som är patienter lättare. Under pandemin klappade vi händer för alla som jobbar inom vården. Det var en fin gest, men det räcker inte. Vi måste gå vidare med reformer.

Vi ser också att kriminella nätverk är i gång med att infiltrera föreningar, men också välfärden. Detta måste tas med stort alvar. Svenska välfärdsmiljarder får inte hamna hos kriminella. Det är pengar som behövs för vår välfärd. Vi måste ta kontroll över vår välfärd.

Norge och Danmark har gjort sjukvården statlig. I Norge var det Arbetarpartiet (Socialdemokratin) som drev igenom reformen. De är utmaningar där också, men långt ifrån de svårigheterna och utmaningar som vi möter i Sverige. Av den anledningen menar vi, bör en snabb utredning sättas igång, i syfte att se hur Norges sjukvårdssystem styrs och fungerar så att vi kan få igång den reformen som vi förtjänar och behöver i Sverige.

Vi föreslår att Reformisterna ställer sig bakom vår motion och arbetar för en snabb utredning angående statlig sjukvård. Vi föreslår att de ser över hur den norska modellen är uppbyggd eftersom vi är övertygade om att det finns garanterat delar av den norska modellen som är användbara i Sverige. En reform behövs NU!!

Vi yrkar:

1. Att årsmötet för Reformisterna ställer sig bakom och arbetar för en snabb utredning angående statlig sjukvård.

Motionärer: Thomas Kjerulf, Johannes Hultin och Ligia Morales Ahlgren

Styrelsens utlåtande

Motionen tar upp styrningen av sjukvården och föreslår att Reformisterna ska arbeta för att en snabb utredning genomförs med syfte att förstatliga sjukvården.

Att säkerställa en likvärdig och välfungerande sjukvård, fri från marknadsintressen och kriminella aktörer, är en av de avgörande frågorna för att säkra vår gemensamma välfärd. Vi delar motionärernas oro över hur marknadsiseringen och ojämlikheten påverkar såväl sjukvårdspersonal som patienter runt om i vårt land.

Reformisterna driver sedan tidigare flera förslag som kraftigt skulle stärka finansieringen och öka likvärdigheten i regionernas välfärdsåtaganden. Det inkluderar förslag om rejäla tillskott till landets regioner genom en kraftig förstärkning av den statliga finansieringen av regionala välfärdsåtaganden och att statsbidragen till regionerna indexeras för att undvika en långsiktig urholkning av den statliga delfinansieringen. Reformisterna driver också att all vinstdrift i välfärden ska stoppas. Enligt styrelsen skulle dessa förslag kunna utgöra lösningar på flera av de problem som lyfts upp i motionen.

Styrelsen ser, liksom motionärerna, flera potentiella fördelar med ett förstatligande av sjukvården. Ett förstatligande skulle möjliggöra bättre samarbete över de nuvarande regionsgränserna och kunna innebära en mer likvärdig finansiering av sjukvården över hela landet. Samtidigt anser styrelsen att det också kan finnas potentiella risker med en sådan förändring. I ett redan pressat läge skulle stora resurser gå åt en landsomfattande omorganisation, vilket riskerar att ta mycket av personalens tid och resurser i anspråk. Det finns också en risk förenat med att beslut om sjukvården fattas längre ifrån de geografiska regioner där den ska brukas.

Styrelsen anser att arbetet med att komma till bukt med problemen i sjukvården ska utgå från grundsjukdomarna – den ojämlika och alltför svaga finansieringen liksom marknadsiseringen – snarare än de symtom som uppkommer i våra regioner. I det fortsatta arbetet anser styrelsen att Reformisterna bör ha en fortsatt öppen inställning till exakt hur sjukvården i övrigt bör organiseras.

Avslutningsvis kan framhållas att styrelsen anser att en genomgripande omorganisation av såväl sjukvården som vårt demokratiska system bör föregås av mycket noggranna överväganden. Styrelsen anser därför att en framtida genomlysning kring en bättre styrning av välfärden inte bör göras genom en snabb utredning, utan genom en genomgripande sådan.

Styrelsen föreslår därför:

- Att avslå motionen

ÖVR1 - Arvoden

Beslut om arvoden ska vara offentliga. Att vara aktiv i en socialdemokratisk förening är för de allra flesta något man gör utöver sitt lönearbete, ett ideellt uppdrag där man i bästa fall får ersättning för sina kostnader. Några få kan ibland också få kompensation för förlorad arbetsförtjänst eller få ett arvode. I en förening som S-föreningen reformisterna, med ca 1500 medlemmar, är det viktigt med transparens och tydlighet. Om en individ arvoderas för ett uppdrag tycker vi det är självklart att detta är information som ska kommuniceras till hela organisationen och inte enbart vara känd av de som är med och fattar beslutet. Det finns också stor nytta med att beslut om arvoderingar följs upp så att medlemmarna kan se att det som skulle göras också blir gjort. Vi är övertygade om att detta kommer öka tilliten till förbundet och även bidra till att medlemmarna känner sig mer delaktiga i och solidariska med besluten.

Därför föreslår jag årsmötet

1. Att Styrelsen för S föreningen reformisterna ska verka för att om arvoden ska vara tillgängliga på "Rosen för alla" som Dokument på Reformisterna medlemsida
2. Att det i beslutet framgår vem som arvoderats, för vilken period, för vilket specifikt uppdrag och med vilken summa.
3. Att Styrelsen för reformisterna Antar motionen som sin egen och lägger den till handlingarna

Motionär: Benjamin Kjerp

Styrelsens utlåtande

Styrelsen tackar för motionen, men understryker att ingen medlem i S-föreningen Reformisterna mottar arvode från föreningen. Reformisterna har hela tiden sedan bildandet varit och är en ideellt verksam s-förening. Styrelsens linje är att föreningen bör fortsätta verka i enlighet med detta och har inte heller nåtts av några förslag om att inrätta arvoderade uppdrag inom föreningen.

Styrelsen förslår därför

- att motionen i dess helhet anses besvarad.

ÖVR2 - migration

Jag oroar mig för vad en stram migrationspolitik kan betyda när den socialdemokratiska ledningen nu säger det. För mig är det viktigt att vi socialdemokrater inte åker med i tävlingen om vem som är tuffast, kommer med de skarpaste straffen eller sätter ned foten allra djupast. Historiskt har ju socialdemokratin stått för solidaritet med förtryckta folk och människor som söker sig till vårt land undan nöd, krig och förtryck. Det vill jag ska gälla även idag.

Därför yrkar jag att reformisternas årsmöte beslutar

1. att socialdemokraterna ska fortsätta att hålla sig till alla internationella avtal som reglerar migrationen t.ex. asylrätten
2. att socialdemokraterna ska sätta det förebyggande arbetet främst när det gäller integrationen
3. att socialdemokraterna i det nationella arbetet skapar en gemensam plan för samverkan mellan polis, socialtjänst, förskola/skola, bostadsföretag och föreningsliv.

Motionär: Gunnar Sandström

Styrelsens utlåtande

Styrelsen delar vad vi tolkar som den grundläggande utgångspunkten att vi som socialdemokrater alltid ska driva en egen politik och inte låta andra krafter sätta dagordningen i det offentliga samtalet.

Motionens yrkanden innebär att vi som s-förening ska besluta vad hela partiet ska göra framåt. Det har vi rimligen inte möjlighet att göra. Vad vi har möjlighet att göra är att verka för att vårt parti ska driva en viss politik eller inte.

Mot denna bakgrund kan vi inte föreslå annat än att motionen avslås i dess helhet.

Styrelsen vill understryka att frågorna som motionen reser om migrationslagstiftning, integration och samhällsinstitutioners samverkansformer var och en för sig är av mycket stor vikt och kommer att fortsätta diskuteras fortlöpande i vårt parti. Samtidigt vill styrelsen vidhålla den linje som hittills gällt för föreningen, nämligen att avgränsa vårt arbete till det ekonomisk-politiska frågor.

Styrelsen föreslår därför :

- Att motionen avslås i dess helhet

ÖVR2 - migration

Jag oroar mig för vad en stram migrationspolitik kan betyda när den socialdemokratiska ledningen nu säger det. För mig är det viktigt att vi socialdemokrater inte åker med i tävlingen om vem som är tuffast, kommer med de skarpaste straffen eller sätter ned foten allra djupast. Historiskt har ju socialdemokratin stått för solidaritet med förtryckta folk och människor som söker sig till vårt land undan nöd, krig och förtryck. Det vill jag ska gälla även idag.

Därför yrkar jag att reformisternas årsmöte beslutar

1. att socialdemokraterna ska fortsätta att hålla sig till alla internationella avtal som reglerar migrationen t.ex. asylrätten
2. att socialdemokraterna ska sätta det förebyggande arbetet främst när det gäller integrationen
3. att socialdemokraterna i det nationella arbetet skapar en gemensam plan för samverkan mellan polis, socialtjänst, förskola/skola, bostadsföretag och föreningsliv.

Motionär: Gunnar Sandström

Styrelsens utlåtande

Styrelsen delar vad vi tolkar som den grundläggande utgångspunkten att vi som socialdemokrater alltid ska driva en egen politik och inte låta andra krafter sätta dagordningen i det offentliga samtalet.

Motionens yrkanden innebär att vi som s-förening ska besluta vad hela partiet ska göra framåt. Det har vi rimligen inte möjlighet att göra. Vad vi har möjlighet att göra är att verka för att vårt parti ska driva en viss politik eller inte.

Mot denna bakgrund kan vi inte föreslå annat än att motionen avslås i dess helhet.

Styrelsen vill understryka att frågorna som motionen reser om migrationslagstiftning, integration och samhällsinstitutioners samverkansformer var och en för sig är av mycket stor vikt och kommer att fortsätta diskuteras fortlöpande i vårt parti. Samtidigt vill styrelsen vidhålla den linje som hittills gällt för föreningen, nämligen att avgränsa vårt arbete till det ekonomisk-politiska frågor.

Styrelsen föreslår därför :

- Att motionen avslås i dess helhet

ÖVR3 - Redaktionskommitté för reformprogrammet

Reformisternas reformprogram har genom åren växt och blivit mer detaljerat. Programmet är ordnat i sju huvudpunkter. Texten under varje punkt är omfattande, men saknar meningsfulla underrubriker.

Jag yrkar därför:

1. Att årsmötet utser en redaktionskommitté med uppdrag att skapa tydliga underrubriker i reformprogrammet och på andra sätt föreslå ändringar för att skapa större tydlighet, utan att förändra det politiska innehållet.

Motionär: Johan Rönnblom

Styrelsens utlåtande:

Styrelsens delar motionärens bild av att reformprogrammet vuxit över åren och att meningsfulla underrubriker och andra redaktionella förändringar skulle kunna göra reformprogrammet mer lättillgängligt.

Styrelsen ser varje år över reformprogrammet och har därför med hjälp av motionären föreslagit underrubriker i linje med det motionen förespråkar. Vi hoppas att detta kan bidra till att göra programmet mer lättillgängligt och vill tacka motionären för både en bra idé och det arbete denne lagt ner på att idén ska omvandlas till verklighet redan inför detta årsmöte.

Styrelsen föreslår därför:

1. Att motionen ska anses besvarad

ÖVRIGA INKOMNA MOTIONER

17 motioner av Edvin Fors går att finna via denna länk:

https://drive.google.com/drive/folders/1vNKSr-ojOJVYmj2P6uk95um_Wo-9dlLw?usp=sharing

Givet motionernas innehåll och utformning väljer styrelsen att besvara dessa samlat nedan.

Styrelsens utlåtande:

Edvin Fors har inkommit med en rad motioner som handlar om föreningens inriktning och i majoriteten fall även om föreningens ordförande och sittande eller tidigare styrelseledamöter på personnivå.

Styrelsen anser inte att motionerna håller den grundläggande nivå av respekt och god ton man kan förvänta sig av varandra i en förening helt driven av frivilliga krafter. För medlemmar som har synpunkter om enskilda personer i styrelsen går detta alltid att framföra till valberedningen och föreningens revisorer.

Styrelsen yrkar därför:

Avslag på de 17 motionerna från Edvin Fors